Edward Fraś<sup>1</sup>, Andrzej Janas<sup>2</sup> Akademia Górniczo-Hutnicza, Wydział Odlewnictwa, ul. Reymonta 23, 30-059 Kraków

#### Paweł Kurtyka<sup>3</sup>, Stanisław Wierzbiński<sup>4</sup>

Akademia Pedagogiczna, Instytut Techniki, ul. Podchorążych 2, 30-084 Kraków

# ODLEWANY KOMPOZYT Ni3AI/TiC - STRUKTURA I WŁAŚCIWOŚCI WYTRZYMAŁOŚCIOWE

Przedstawiono wyniki badań związane z opracowaniem metody syntezy kompozytu *in situ* Ni<sub>3</sub>Al/TiC oraz oceną właściwości wytrzymałościowych na podstawie wyników prób ściskania i rozciągania prowadzonych w temperaturach otoczenia i podwyższonej. Zoptymalizowano oszczędnościowy proces wytapiania (OPW) stopów na osnowie fazy Ni<sub>3</sub>Al z wykorzystaniem egzotermicznej reakcji pomiędzy aluminium i niklem. Wykazano, że metoda OPW umożliwia syntezę kompozytu na osnowie związku międzymetalicznego Ni<sub>3</sub>Al.

Badaniami objęto stopy na osnowie fazy Ni<sub>3</sub>Al z dodatkiem 0,05% wag. boru. Metodą SHSB wytworzono w uplastycznionej borem osnowie węgliki tytanu, których udział objętościowy wynosił 5%. Wykonano badania mikrostrukturalne i rentgenowskie kompozytu Ni<sub>3</sub>Al/TiC. Porównano właściwości wytrzymałościowe uplastycznionej osnowy Ni<sub>3</sub>Al oraz kompozytu Ni<sub>3</sub>Al/TiC. Przeprowadzone badania wykazały, że międzymetaliczną fazę Ni<sub>3</sub>Al z dodatkiem boru można przekształcić w kompozyt *in situ*, charakteryzujący się dobrymi właściwościami wytrzymałościowymi zarówno w temperaturze otoczenia, jak i podwyższonej, przy zachowaniu zadowalającej plastyczności. Wytworzony opisaną metodą kompozyt stanowić może interesujący materiał konstrukcyjny przeznaczony do pracy w podwyższonych temperaturach.

Słowa kluczowe: kompozyt in situ, węglik tytanu, faza międzymetaliczna, reakcja egzotermiczna, proces SHSB

#### CAST Ni<sub>3</sub>AI/TiC COMPOSITE - STRUCTURE AND STRENGTH PROPERTIES

The study presents the results of investigation concerning the development of a method of *in situ* synthesis of Ni<sub>3</sub>Al/TiC composite and the strength properties examined in compression and tensile tests at ambient and high temperatures. An OWP-Exomelt cost-saving melting process, using an exothermal reaction between aluminium and nickel, was optimised for Ni<sub>3</sub>Al-based alloys. It has been proved that OWP enables the synthesis of composite materials based on an intermetallic Ni<sub>3</sub>Al compound.

The research covered Ni<sub>3</sub>Al phase-based alloys, containing boron in an amount of 0.05% by weight. Using a SHSB technique, titanium carbides in the amount of 5 wt.% were produced in the boron-treated base material. Microstructural and X-Ray examinations were carried out on the fabricated Ni<sub>3</sub>Al/TiC composite. The strength properties of the Ni<sub>3</sub>Al base material were compared with the strength properties of composite. The investigation has proved that the intermetallic, boron-containing phase of Ni<sub>3</sub>Al can be transformed into *in situ* composite characterised by good strength properties at ambient and high temperatures, preserving additionally satisfactory plastic properties. The composite can be a valuable material for constructions for high temperature applications.

Key words: in situ composite, titanium carbide, intermetallic phase, exothermic reaction, SHSB process

#### WSTĘP

Rozwój przemysłu lotniczego, energetycznego oraz środków transportu wymaga stosowania nowej generacji materiałów konstrukcyjnych, charakteryzujących się wysokimi parametrami użytkowymi w warunkach eksploatacji w podwyższonych temperaturach. Ten warunek spełniają fazy międzymetaliczne oraz wieloskładnikowe stopy na osnowie faz z układów Fe-Al, Ni-Al oraz Ti-Al. W ostatnich latach obserwuje się wzrost zainteresowania fazami międzymetalicznymi z układu Ni-Al (NiAl, Ni<sub>3</sub>Al), wykazującymi podwyższoną żaroodporność i żarowytrzymałość, a szczególnie znajdującymi zastosowanie w procesie wytwarzania elementów me-

Faza Ni<sub>3</sub>Al charakteryzuje się wysoką temperaturą topnienia 1668 K, relatywnie niską gęstością 7293 kg/m<sup>3</sup> oraz dobrą odpornością na korozję. Dodatkową i istotną przesłankę wytypowania tego materiału do badań stanowi niewielka różnica temperatury topliwości i temperatury krytycznej, która jest miarą transformacji porządeknieporządek fazy Ni<sub>3</sub>Al, co znamionuje dobre właściwości mechaniczne w szerokim zakresie temperatur. Niekorzystnym wskaźnikiem konstrukcyjnym jest jej mała plastyczność. Celem podjętych badań było opracowanie

chanicznych pieców do obróbki cieplnej metali, głowic pras, zaworów wydechowych itp.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> prof. zw. dr hab. inż., <sup>2</sup> dr, <sup>3</sup> mgr inż., <sup>4</sup> prof. dr hab. inż.

ekonomicznej metody wytapiania faz międzymetalicznych, a także podwyższania jej właściwości plastycznych, a następnie przekształcenie tak uzyskanego materiału w kompozyt *in situ* metodą SHSB [1-3].

Z literatury wynika, że znaczną poprawę plastyczności fazy międzymetalicznej Ni<sub>3</sub>Al uzyskuje się poprzez stosowanie mikrododatków boru [4]. Przeprowadzone badania koncentrowały się na takich zagadnieniach, jak:

- wytwarzanie fazy międzymetalicznej typu Ni<sub>3</sub>Al w warunkach optymalizacji próżniowego procesu topienia i odlewania,
- uplastycznienie wytworzonej fazy mikrododatkiem boru w ilości 0,05% wag.,
- badanie właściwości wytrzymałościowych faz w stanie wyjściowym i po uplastycznieniu na podstawie wyników prób jednoosiowego ściskania oraz rozciągania, w temperaturze pokojowej oraz 873 i 1273 K.

## WYTWARZANIE KOMPOZYTU Ni<sub>3</sub>AI/TiC

Specyfika wytapiania fazy Ni<sub>3</sub>Al jest związana z dużą różnicą temperatur topnienia aluminium i niklu, jak również z występowaniem reakcji egzotermicznych, towarzyszących syntezie faz międzymetalicznych, co wpływa na sposób prowadzenia procesu metalurgicznego.

Ze względu na gwałtowny wzrost temperatury do ok. 1670 K, bezpośrednio po zajściu reakcji egzotermicznej pomiędzy aluminium i niklem, w atmosferze powietrza następuje utlenianie aluminium i utworzenie żużla, utrudniającego dokładną kontrolę składu stopu. W związku z tym zdecydowano się na wytworzenie sto-pu Ni-Al (Ni<sub>3</sub>Al) metodą próżniową, stosując oszczęd- nościowy proces wytopu OPW. Przy syntezie tej fazy wykorzystano piec indukcyjny średniej częstotliwości typu Balzers. Proces prowadzony był w atmosferze ochronnej argonu, przy podciśnieniu gazu 0,5 MPa [2].



Rys. 1. Mikrostruktura osnowy kompozytu (faza Ni<sub>3</sub>Al) Fig. 1. Microstructure of the composite matrix (Ni<sub>3</sub>Al phase)

Następnie, na powierzchnię roztopionej fazy Ni<sub>3</sub>Al w próżni, z dozownika, wrzucano brykiety proszkowe, zawierające Ti,C i Al. Po zetknięciu się powierzchni

brykietu z ciekłym metalem w brykiecie zachodzi egzotermiczna reakcja syntezy węglika tytanu, opisana w pracy [1]. Po jej zakończeniu metal wytrzymywano w tyglu pieca próżniowego pod ochronną atmosferą argonu w temperaturze 1773 K przez 5 minut. Następnie, tak otrzymany materiał odlewano do formy, gdzie krystalizował jako kompozyt. Strukturę materiału osnowy i kompozytu przedstawiono na rysunku 1, prezentującym czystą osnowę kompozytu przed syntezą TiC, oraz na rysunku 2, pokazującym wydzielenia węglika tytanu, rozmieszczonego w przestrzeni międzydendrytycznej.

Mikrostrukturę osnowy Ni<sub>3</sub>Al oraz kompozytu Ni<sub>3</sub>Al+5%TiC przedstawiają rysunku 1 i 2. Widoczna jest struktura dendrytyczna osnowy oraz wydzielenia węglików tytanu, rozmieszczone w przestrzeniach międzydendrytycznych.



Rys. 2. Mikrostruktura kompozytu (Ni<sub>3</sub>Al+5%TiC); widoczne wydzielenia węglików tytanu

Fig. 2. Microstructure of the composite (Ni<sub>3</sub>Al+5%TiC); note precipitates of titanium carbides

Skład osnowy kompozytu i brykietu, służącego do syntezy węglika tytanu metodą SHSB, przedstawiono w tabeli 1. Brykiet został sprasowany pod ciśnieniem 500 MPa.

Faza wzmacniająca w postaci węglika tytanu po 5 minutach syntezy osiągnęła rozmiary ok. 10 mikrometrów [3].

Osnowa Ni <sub>3</sub> Al+0,05%B					
Skład osnowy	Ti	Al całkowite	Zaprawa AlB3		
Zawartość, g	wartość, g 575,00 76,80 11,0		11,00		
Kompozyt Ni <sub>3</sub> Al+0,05%B+5%TiC					
Skład osnowy	Ti	Al całkowite	Zaprawa AlB3		
Zawartość w osnowie, g	575,00	76,80	11,00		
Skład brykietu, g	Ti	С	Al		
	17,59	4,41	11,00		
Masa brykietu, g	33,00, w tym 22,00 g TiC				

TABELA 1. Kompozyty na osnowie Ni<sub>3</sub>Al+0,05% B TABLE 1. Composites based on Ni<sub>3</sub>Al+0.05% B matrix

Badania rentgenostrukturalne dostarczyły informacji o typie sieci krystalicznej i wymiarach parametru sieci, zarówno osnowy, jak i fazy wzmacniającej kompozytu. Wykonane badania z wykorzystaniem metalografii ilościowej i mikroanalizy rentgenowskiej pozwoliły określić udział objętościowy fazy wzmacniającej i osnowy oraz ich skład chemiczny. Wartości tych parametrów zebrano w tabeli 2. Wyniki z tabeli potwierdzają zgodność założonego udziału objętościowego fazy TiC i Ni<sub>3</sub>Al o składzie zgodnym ze stechiometrią, natomiast typy struktury są zgodne z danymi tablicowymi.

 TABELA 2. Wyniki analizy rentgenowskiej osnowy Ni<sub>3</sub>Al+

 +0,05% B oraz fazy wzmacniającej TiC

TABLE 2. X-Ray analysis results of (Ni<sub>3</sub>Al+0,05% B) matrix and TiC reinforced phase

	Typ struktury	Parametr sieci	Udział objętościowy	Skład chemiczny
Ni <sub>3</sub> Al+ +0,05%B	L1 <sub>2</sub> , układ reg. Pm3m	0,3569÷0,3579 nm (teoret. 0,3572 nm)	95%	Ni - 86,5±0,2% Al - 13,5±0,3% B - 0,05% (obliczony)
TiC	A <sub>1</sub> układ Fm3m	0,4319÷0,4331 ±0,0002 nm (teoret. 0,4327 nm)	$4,8 \pm 0,4 \text{ cm}^3$ (teoret. 5,0%)	Ti - 79,8±0,2% wag. C - 20,0±0,3% wag.

# WPŁYW MIKRODODATKÓW BORU NA PLASTYCZNOŚĆ FAZY Ni₃AI

Bor, segregując do granic międzyfazowych, zwiększa siłę kohezji pomiędzy ziarnami. Dodatek boru obniża kruchość fazy międzymetalicznej, a także wpływa na wzrost umocnienia roztworu stałego przez blokowanie ruchu dyslokacji [5-7].

W pracy [3] wykonano badania wpływu zawartości boru na wartości naprężenia płynięcia plastycznego przy różnych poziomach odkształcenia, jak również na zmianę wartości umownej granicy plastyczności i wydłużenia równomiernego. Maksimum wartości skrócenia próbek, przy jednoczesnym minimum R<sub>02</sub>, zaobserwowano przy zawartości boru w fazie Ni<sub>3</sub>Al wynoszącej 0,05% wag.

Zatem, w celu uplastycznienia fazy Ni<sub>3</sub>Al jako dodatkowego składnika użyto boru w postaci zaprawy AlB3, bezpośrednio po zajściu reakcji egzotermicznej pomiędzy aluminium i niklem w ilości 0,05% wagowego wsadu.

Rysunek 3 przedstawia zależność naprężenia od odkształcenia dla trzech próbek. Pierwszą wykonano z fazy Ni<sub>3</sub>Al bez dodatku boru i odlewano w powietrzu, drugą też wykonano z fazy Ni<sub>3</sub>Al bez dodatku boru, lecz odlewano w próżni, trzecią wykonano z fazy Ni<sub>3</sub>Al uplastycznionej dodatkiem boru i odlewano w próżni. Przyjmując jako krzywą odniesienia zależność  $\sigma = f(\varepsilon)$ , uzyskaną dla próbek odlewanych w próżni ( $R_m =$ = 820 MPa), można zauważyć, że odlewanie w powietrzu prowadzi do utlenienia materiału, a w konsekwencji do zmniejszenia wydłużenia równomiernego  $A_5 = 5\%$ . Najkorzystniejsze własności wytrzymałościowe wykazywały próbki wykonane z fazy Ni<sub>3</sub>Al z dodatkiem



0,05% wag. boru. W tym przypadku obserwuje się nie tylko wydatny wzrost wytrzymałości na rozciąganie  $R_m$  = 2350 MPa, ale również znaczny wzrost wydłużenia równomiernego  $A_5$  = 32%.

- Rys. 3. Krzywe naprężenie-odkształcenie dla próbek fazy Ni<sub>3</sub>Al odlewanych w próżni, na powietrzu oraz z dodatkiem 0,05% wag. boru
- Fig. 3. Tensile stress-strain curves for Ni\_3Al phase specimens after vacuum pouring, in air and with 0.05 wt.% of boron addition

Rodzaje przełomu próbek pokazano na rysunkach 4 i 5. Typowy przełom kruchy próbki fazy Ni<sub>3</sub>Al przed uplastycznieniem przedstawiono na rysunku 4, natomiast na rysunku 5 zaprezentowano przełom fazy z mikrododatkiem boru charakterystyczny dla próbek plastycznych, ujawniony po teście rozciągania.



Rys. 4. Przełom kruchy, próbka fazy Ni<sub>3</sub>Al, przed uplastycznieniem; pow. 2000x

Fig. 4. Brittle fracture, sample of Ni<sub>3</sub>Al phase before plastic treatment; mag. 2000x

TIC+NI3AI 1500 AlNi<sub>3</sub> 31200 counts AINi<sub>3</sub> 900 AlNia ntensywność/ TiC 600 AINia AINi<sub>3</sub> TiC 0 90 100 20 30 40 50 <sup>60</sup> 20 [°]<sup>70</sup> 80

Rys. 5. Przełom plastyczny, próbka fazy Ni<sub>3</sub>Al, po uplastycznieniu dodatkiem boru, w ilości 0,05%; pow. 2000x

Fig. 5. Plastic fracture, Ni<sub>3</sub>Al phase after plastic treatment with boron addition in the amount of 0.05%; mag. 2000x

# BADANIA STRUKTURALNE KOMPOZYTU Ni₃AI+5%TiC

W celu oceny składu fazowego kompozytu Ni<sub>3</sub>Al+ +5%TiC wykonano dyfraktogramy uzyskanych próbek otrzymanych przed i po syntezie kompozytu. Wyniki przedstawiono na rysunku 6. Zaobserwowano na nim pojawienie się refleksów od fazy TiC na tle refleksów fazy Ni<sub>3</sub>Al.

- Rys. 6. Dyfraktogram kompozytu Ni<sub>3</sub>Al+5%TiC, otrzymanego metodą SHSB. Widoczne refleksy od fazy TiC i Ni<sub>3</sub>Al
- Fig. 6. Diffraction of composite Ni\_3Al+5%TiC produced by SHSB method. Visible the reflexion from the TiC and Ni\_3Al phase

# WŁAŚCIWOŚCI WYTRZYMAŁOŚCIOWE FAZY Ni<sub>3</sub>AI ORAZ KOMPOZYTU Ni<sub>3</sub>AI+5%TiC

Z odlewów fazy Ni<sub>3</sub>Al uplastycznionej borem oraz kompozytu Ni<sub>3</sub>Al+5%TiC wykonano próbki w kształ-cie

walca o wymiarach: średnica  $\phi = 6$  mm, wysokość h = 9 mm. Wykorzystano je do badań wytrzymałościowych, polegających na próbie ściskania przy początkowej prędkości odkształcania  $3,7 \cdot 10^{-3}$ s<sup>-1</sup>. Do opisu zależności naprężenie-odkształcenie wykorzystano wzór potęgowy Ludwika [8], zmodyfikowany przez Hollomona [9]

$$\sigma = K \varepsilon^n \tag{1}$$

gdzie *K* - współczynnik wytrzymałości, wykładnik umoc-nienia w równaniu Hollomona.

Na rysunkach 7 i 8 pokazano przykładowo krzywe umocnienia w układzie  $\sigma - \varepsilon$ , dla stopu osnowy (Ni<sub>3</sub>Al++0,05%B) oraz kompozytu (Ni<sub>3</sub>Al+5%TiC) w temperaturach 293 i 1273 K, natomiast na rysunkach 9 i 10 krzywe naprężenie-odkształcenie w układzie podwójnie logarytmicznym dla osnowy i kompozytu w temperaturach 293 i 1273 K.

Analiza zależności naprężenie-odkształcenie (rys. rys. 9 i 10) ujawniła, że proces odkształcania tak osnowy kompozytu (Ni<sub>3</sub>Al+0,05%B), jak i kompozytu (Ni<sub>3</sub>Al+5%TiC) charakteryzują różne wartości wykładnika umocnienia n w pierwszym i drugim zakresie odkształcania. W obu przypadkach osnowa i kompozyt w pierwszym zakresie odkształcania wartości wykładnika umocnienia n są znacznie wyższe w porównaniu do drugiego zakresu. W osnowie średni stosunek wartości wykładników umocnienia  $n_2/n_1$  wynosi 0,7, natomiast analogiczna zależność dla kompozytu kształtuje się na poziomie 0.37. Wspomniana różnica wvnika w głównej mierze ze znacznie niższej wartości wykładnika umocnienia w drugim zakresie, niezależnie od tem-



peratury odkształcania. Drugi zakres odkształcania stanowi zasadniczą część procesu kształtowania zmian struktury, zarówno stopu osnowy, jak i kompozytu. Wyniki dotychczasowych badań wskazują, że obecność fazy wzmacniającej (5% obj. TiC) podnosi o około 10% wartość wykładnika umocnienia w pierwszym zakresie odkształcania w stosunku do wykładnika umocnienia stopu osnowy. Można na podstawie wyników dotychczasowych badań przyjąć, że dalszy wzrost udziału objętościowego fazy wzmacniającej poprawi wspomniane relacje.



- Rys. 7. Zależność naprężenie-odkształcenie dla próbek osnowy (Ni<sub>3</sub>Al+ +0,05%B) ściskanych w temperaturze 293 i 1273 K z prędkością  $3.7\cdot 10^{-3} s^{-1}$
- Fig. 7. The stress-strain curve of the matrix (Ni\_3Al+0.05%B) compres-sed at 293 and 1273 K at rate  $3.7\cdot 10^{-3}s^{-1}$
- Rys. 8. Zależność naprężenie-odkształcenie dla próbek kompozytu (Ni<sub>3</sub>Al+5%TiC) ściskanych w temperaturze 293 i 1273 K z prędkością  $3,7\cdot 10^{-3}s^{-1}$
- Fig. 8. The stress-strain curve of the (Ni\_3Al+5%TiC) composite compressed at 293 and 1273 K at rate  $3.7\cdot10^{-3}s^{-1}$

Interesujące wnioski nasuwają się w trakcie analizy wartości naprężeń na różnych poziomach odkształcania. Przykładowo dla wartości odkształcenia w temperaturze pokojowej na poziomie  $\varepsilon = 0,1$  obserwuje się wzrost naprężenia  $\sigma$  kompozytu w stosunku do naprężenia w stopie osnowy, wynoszący około 220%, a dla temperatury odkształcania 1273 K - 195%. Oznacza to, że odpowiednie naprężenia są blisko dwukrotnie wyższe dla kompozytu w stosunku do stopu osnowy. Zbliżone zależności obserwuje się także dla innych poziomów odkształcania, tak więc omawiany przykład wskazuje, że dodatek 5% obj. fazy wzmacniającej podwyższa niemal dwukrotnie naprężenie odkształcania. Równie interesujące jest stwierdzenie, że wraz ze wzrostem temperatury zwiększa się o około 20% wartość naprężenia odkształcania, co stanowi ważny element rekomendacji tych kompozytów do pracy w podwyższonych temperaturach.

- Rys. 9. Zależność naprężenie-odkształcenie (układ podwójnie logarytmiczny) dla próbek osnowy (Ni<sub>3</sub>Al+0,05%B) i kompozytu (Ni<sub>3</sub>Al+5%TiC) ściskanych w temperaturze 293 K z prędkością 3,7  $\cdot 10^{-3} s^{-1}$
- Fig. 9. The stress-strain curve of the (log log plot) of the matrix (Ni<sub>3</sub>Al+ +0,05%B) and the (Ni<sub>3</sub>Al+5%TiC) composite compressed at 293 K at rate  $3.7\cdot10^{-3}s^{-1}$
- Rys. 10. Zależność naprężenie-odkształcenie (układ podwójnie logarytmiczny) dla próbek osnowy (Ni<sub>3</sub>Al+0,05%B) i kompozytu (Ni<sub>3</sub>Al+5%/TiC) ściskanych w temperaturze 1273 K z prędkością 3,7 · 10<sup>-3</sup>s<sup>-1</sup>
- Fig. 10. The stress-strain curve of the (log log plot) of the matrix (Ni<sub>3</sub>Al+ +0,05%B) and the (Ni<sub>3</sub>Al+5%TiC) composite compressed at 1273 K at rate  $3.7 \cdot 10^{-3}$ s<sup>-1</sup>

TABELA 3. Współczynniki równania Hollomona K i n oraz<br/>granic pomiędzy zakresami  $\varepsilon_1/\varepsilon_2$ TABLE 3. K and n coefficient for Hollomon equation

Materiał/temp. K	Wartości współczynników równania Hollomona $K_1$ (MPa), $K_2$ (MPa), $n_1$ , $n_2$ oraz granic pomiędzy zakresami $\varepsilon_1/\varepsilon_2$				
	$K_1$	$n_1$	$K_2$	$n_2$	$\varepsilon_{1/2}$
Osnowa/293	7947	0,89	2244	0,60	0,01
Osnowa/1273	6861	0,85	2736	0,63	0,02
Kompozyt/293	17 681	1,03	2480	0,37	0,05



Tabela 4 przedstawia zebrane wartości naprężenia płynięcia, przy różnych poziomach odkształcenia pokazane na rysunkach 7-10, zarówno dla osnowy kompozytu (faza Ni<sub>3</sub>Al+0,05%B), jak i kompozytu Ni<sub>3</sub>Al+5%TiC, przy 5% udziale objętościowym fazy wzmacniającej. Powyższe dane doświadczalne uzyskano w próbie ściskania w temperaturach 293 i 1273 K.

TABELA 4. Wartości naprężenia płynięcia dla różnych wartości odkształcenia TABLE 4. The stress coefficient for different strain value

Rodzaj materiału	Temperatura K	Wartość naprężenia płynięcia σ MPa	Odkształ- cenie ε
Osnowa	293	307	
Osnowa	1273	366	0.05
IZ	293	791	0,03
Kompozyt	1273	884	
Ormore	293	469	
Osnowa	1273	572	0.1
Vomnorit	293	1039	0,1
Kompozyt	1273	1116	
Ormore	293	646	
Usnowa	1273	784	0.15
K a man a m t	293	1216	0,15
Kompozyt	1273	1327	

# Możemy zdefiniować wskaźnik $k = \frac{\sigma_{1273} - \sigma_{293}}{\sigma_{293}} 100\%,$

gdzie  $\sigma_T$  oznacza wartość naprężenia płynięcia (MPa) przy dwu różnych temperaturach 293 i 1273 K, dla osnowy i kompozytu odpowiednio  $k_o$  i  $k_k$ .

Dla osnowy (faza Ni<sub>3</sub>Al+0,05%B)  $k_o = 20\%$ .

Dla kompozytu Ni<sub>3</sub>Al+5%TiC  $k_k = 10\%$ .

Analiza tych danych prowadzi do wniosku, że poprawa właściwości wytrzymałościowych następuje wraz ze wzrostem temperatury. Poprawa tych właściwości dla osnowy kompozytu (faza Ni<sub>3</sub>Al+0,05%B) wynosi około 20%. Podobna poprawa zachodzi dla omawianego kompozytu Ni<sub>3</sub>Al+5%TiC o około 10%. Poprawa ta nie zależy od stopnia odkształcania. Zatem właściwości mechaniczne wzrastają wraz ze wzrostem temperatury.

Interesująca jest różnica właściwości wytrzymałościowych kompozytu i materiału osnowy nieumocnionej. Względna poprawa właściwości mechanicznych kompozytu Ni<sub>3</sub>Al/TiC względem nieumocnionej osnowy (faza Ni<sub>3</sub>Al+0,05%B) w temperaturze 293 K rośnie o ok. 45%, natomiast przy temperaturze 1273 K wzrasta o ok. 50%. Obliczenia wykonano dla odkształcenia na poziomie 0,1 przy próbie ściskania. Podobny rząd wielkości poprawy właściwości wytrzymałościowych obserwować można dla poziomów odkształcenia 0,05 i 0,15.

Obliczenia te potwierdzają przebiegi krzywych naprężenia w funkcji odkształcenia obserwowane na rysunkach



7 i 8 oraz wnioski płynące z interpretacji (rys. rys. 9 i 10).

### WNIOSKI

Na podstawie przeprowadzonych badań można sformułować następujące wnioski:

- Metodę OPW można wykorzystać przy wytwarzaniu fazy międzymetalicznej Ni<sub>3</sub>Al.
- Metodę SHSB można stosować do syntezy kompozytu Ni<sub>3</sub>Al+5%TiC.
- Optymalne uplastycznienie fazy Ni<sub>3</sub>Al następuje po dodaniu boru w zaprawie AlB w ilości 0,05% B.
- Poprawa właściwości wytrzymałościowych wraz ze wzrostem temperatury następuje zarówno dla osnowy kompozytu (faza Ni<sub>3</sub>Al+0,05%B) o 20%, jak i kompozytu Ni<sub>3</sub>Al+5%TiC o 10%, badanych przy próbie ściskania (wskaźniki k<sub>o</sub> i k<sub>k</sub>).
- Względna poprawa właściwości mechanicznych kompozytu Ni<sub>3</sub>Al+5%TiC względem nieumocnionej osnowy w temperaturach 293 i 1273 K wzrasta o ponad 45%.

Publikacja wykonana w ramach realizacji projektu badaw-czego nr 7 T08B 046 19.

# LITERATURA

- Janas A., Podstawy wytwarzania kompozytu Al/TiC I ocena jego wybranych właściwości mechanicznych, Praca doktorska, Wydz. Odlewnictwa AGH, Kraków 1998.
- [2] Fraś E., Wierzbiński S., Janas A., Komitet Metalurgii PAN, Kraków 2002, 2, 337-342, Krynica 2002.
- [3] Fraś E., Janas A., Kolbus A., Wierzbiński S., Kompozyty (Composites) 2002, 2, 4, 171-185.
- [4] Aoki K., Izumi O., Journal of Japan of Metals 1979, 43, 1190.
- [5] Liu C.T., White C.L., Acta Metallurgica 1987, 35, 643.
- [6] Taub A.I., Huang S.C., Chang K.M., Metallurgical Transaction A 1984, 15A, 399.
- [7] Huang S.C., Taub A.I., Chang K.M., Acta Metallurgica 1984, 32, 1703.
- [8] Ludwik P., Elemente der technologische Mechanik, J. Sprin-ger 1909, 32.
- [9] Hollomon J.H., Trans. AIME 1945, 162, 268.

Recenzent Zygmunt Nitkiewicz