

ETHICS IN PUBLISHING

The ethics rules for the Composites Theory and Practice journal are based on the Best Practice Guidelines for Journal Editors issued by the Committee for Publishing Ethics (COPE).

Editors

An editor of a reviewed journal is responsible for making decisions which articles should be published, and in addition be responsible for all publications in the journal. By making these decisions, an editor may be guided by the editorial policy of the journal, as well as the legal requirements for libel, copyright infringement and plagiarism. An editor may communicate with other editors or reviewers when making a decision about publication.

An editor should evaluate manuscripts for intellectual content and follow the COPE guidelines for withdrawing articles. The editor shall not disclose any information about the manuscript he considers to anyone except the authors, reviewers and potential reviewers, and in some cases - members of the editorial board, as deemed appropriate.

Unpublished materials contained in the submitted manuscript cannot be used in the editor's own research. Valuable information or ideas obtained as a result of evaluation of the work must be confidential and cannot be used for personal gain.

The editor undertakes to ensure that advertising, reprinting or other commercial revenues do not affect editorial decisions. The editor should strive to ensure a fair and proper review process. The editor should require all colleagues to disclose relevant conflicting interests.

Reviewers

Reviewing helps the editor in making editorial decisions, and through editorial communication with the author, can also help the author improve the manuscript.

Any invited reviewer who does not feel competent to review the research reported in the article or knows that its timely execution will be impossible, should immediately notify the editor so that alternative reviewers can be contacted.

All manuscripts received for review must be treated as confidential documents. They must not be shown or discussed with other people unless permitted by the editor.

Reviews should be processed objectively. Personal criticism of the author is unacceptable. Reviewers should clearly express their views using appropriate supporting arguments.

The reviewer should also draw the Editor's attention to any significant similarities or overlaps between the manuscripts under consideration and any other published data about which he has personal knowledge.

Privileged information or ideas obtained as a result of the assessment must be confidential and cannot be used for personal gain. Reviewers should not judge manuscripts in the event of a conflict of interest, including those resulting from competitive cooperation or other relationships or connections with any of the authors, a company or institution related to the manuscript.

Authors

Authors reporting the results of original research should provide a detailed description of the performed work and an objective discussion about its significance. Fraudulent or knowingly inaccurate statements constitute unethical behavior and are unacceptable. Authors should ensure that they have written entirely original works and if they have used the work and/or words of other people, that they have been quoted appropriately.

ETYKA W PUBLIKOWANIU

Zasady etyki dla czasopisma Composites Theory and Practice są oparte na wytycznych dotyczących najlepszych praktyk dla redaktorów czasopism wydawanych przez Komitet do spraw Etyki Publikacyjnej (COPE).

Redaktorzy

Redaktor recenzowanego czasopisma jest odpowiedzialny za podejmowanie decyzji, które artykuły przesłane do czasopisma powinny zostać opublikowane, a ponadto jest odpowiedzialny za wszystkie publikacje w czasopiśmie. Podejmując te decyzje, redaktor może kierować się polityką redakcji czasopisma, a także wymaganiami prawnymi dotyczącymi zniesławienia, naruszenia praw autorskich i plagiatu. Redaktor może porozumiewać się z innymi redaktorami lub recenzentami przy podejmowaniu decyzji o publikacji.

Redaktor powinien oceniać manuskrypty dla treści intelektualnych i kierować się wytycznymi COPE dotyczącymi wycofywania artykułów. Redaktor nie ujawni żadnych informacji o rozpatrywanym przez niego manuskrypcie nikomu poza autorami, recenzentami i potencjalnymi recenzentami, a w niektórych przypadkach - członkami rady redakcyjnej, stosownie do potrzeb.

Niepublikowane materiały zawarte w przedłożonym manuskrypcie nie mogą być wykorzystywane w badaniach własnych redaktora. Wartościowe informacje lub pomysły uzyskane w wyniku oceny pracy muszą być poufne i nie mogą służyć osobistej korzyści.

Redaktor zobowiązuje się do zapewnienia, że reklama, przedruk lub inne dochody komercyjne nie mają wpływu na decyzje redakcyjne. Redaktor powinien dążyć do zapewnienia sprawiedliwego i właściwego procesu recenzowania. Redaktor powinien wymagać od wszystkich współpracowników ujawnienia odpowiednich sprzecznych interesów.

Recenzenci

Recenzowanie pomaga redaktorowi w podejmowaniu decyzji redakcyjnych i poprzez komunikację redaktorską z autorem może również pomóc autorowi w ulepszeniu manuskryptu.

Każdy zaproszony recenzent, który czuje się niekompetentny do przeglądu badań zgłoszonych w danym artykule lub wie, że terminowe wykonanie przez niego recenzji będzie niemożliwe, powinien natychmiast powiadomić redaktora, aby można było skontaktować się z alternatywnymi recenzentami. Wszelkie rękopisy otrzymane do recenzji muszą być traktowane jako dokumenty poufne. Nie wolno ich pokazywać ani omawiać z innymi osobami, chyba że jest to dozwolone przez redaktora.

Recenzje powinny być opracowane obiektywnie. Osobista krytyka autora jest niedopuszczalna. Recenzenci powinni jasno wyrażać swoje poglądy za pomocą odpowiednich argumentów wspierających. Recenzent powinien również zwrócić uwagę redaktora na wszelkie istotne podobieństwa lub pokrywania się między rozpatrywanymi manuskryptami a wszelkimi innymi opublikowanymi danymi, o których ma osobistą wiedzę.

Istotne informacje lub pomysły uzyskane w wyniku oceny muszą być poufne i nie mogą służyć osobistej korzyści. Recenzenci nie powinni oceniać manuskryptów w przypadku konfliktu interesów, w tym wynikających z konkurencyjnej współpracy lub innych relacji albo powiązań z którymkolwiek z autorów, firmą lub instytucją związanych z manuskrypcem.

Autorzy

Autorzy zgłaszający wyniki oryginalnych badań powinni przedstawić dokładny opis wykonanej pracy oraz obiektywną dyskusję o jej znaczeniu. Oszukańcze lub świadomie niedokładne stwierdzenia stanowią nieetyczne zachowanie i są niedopuszczalne. Autorzy powinni upewnić się, że napisali całkowicie oryginalne prace i jeśli wykorzystali pracę i/lub słowa innych osób, czy zostały one odpowiednio zacytowane.

The author should not publish manuscripts describing basically the same research in more than one journal or original publication. Parallel submission of the same manuscript to more than one journal is considered as unethical publication behavior and is unacceptable. Proper recognition of the work of others must always be granted. The authors should also cite publications that influenced the inspiration and determined the nature of the submitted work.

Authorship should be limited to persons who have made a significant contribution to the concept, design, performance or interpretation of the results of the submitted manuscript. All those who have made a significant contribution should be listed as co-authors. If there are other people who have participated in certain aspects of the research project, they should be listed in the Acknowledgments section.

The author for correspondence should ensure that all the relevant co-authors (as defined above) are listed and no inappropriate co-authors are included in the list of authors of the manuscript. He/she must also ensure that all the co-authors approved the final version of the article and agreed to submit it for publication.

All authors should disclose in their manuscripts all financial or other conflicts of interest that can be interpreted as affecting the results or their interpretation in the manuscript. All sources of financial support for work should be indicated.

When the author discovers a significant error or inaccuracy in his own published work, it is the responsibility of the author to immediately notify the editor or publisher of the journal and to cooperate to withdraw the article or to publish an appropriate errata.

Publisher confirmation

In cases of alleged or proven scientific abuse, fraudulent publication or plagiarism, the publisher, in close cooperation with the editors, will take all appropriate measures to clarify the situation and change the article. This includes a quick errata publication or, in the most severe cases, complete withdrawal of the paper.

Autor nie powinien publikować manuskryptów opisujących zasadniczo te same badania w więcej niż jednym czasopiśmie lub publikacji pierwotnej. Równoległe przedłożenie tego samego rękopisu do więcej niż jednego czasopisma stanowi nieetyczne zachowanie publikacyjne i jest niedopuszczalne. Prawidłowe uznanie pracy innych musi być zawsze udzielone. Autorzy powinni również cytować publikacje, które miały wpływ na inspirowanie oraz określenie charakteru zgłaszanej pracy.

Autorstwo powinno być ograniczone do osób, które wniosły znaczący wkład w koncepcję, projekt, wykonanie lub interpretację wyników przedłożonego manuskryptu. Wszyscy, którzy wnieśli znaczący wkład, powinni być wymienieni jako współautorzy. Jeżeli istnieją inne osoby, które uczestniczyły w pewnych aspektach projektu badawczego, powinny one zostać wymienione w sekcji Podziękowania.

Autor do korespondencji powinien upewnić się, że wszyscy właściwi współautorzy (zgodnie z powyższą definicją) zostali wymienieni oraz żaden nieodpowiedni współautorzy nie znajdują się na liście autorów manuskryptu i że wszyscy współautorzy zatwierdzili ostateczną wersję artykułu, godząc się na jego przekazanie do publikacji. Wszyscy autorzy powinni ujawnić w swoich manuskryptach wszelkie finansowe lub inne konflikty interesów, które mogą być interpretowane jako mające wpływ na wyniki lub ich interpretację w manuskrypcie. Wszystkie źródła wsparcia finansowego dla pracy powinny zostać wskazane. Gdy autor odkryje znaczący błąd lub niedokładność w swoim własnym opublikowanym dziele, obowiązkiem jego jest niezwłoczne powiadomienie redaktora lub wydawcy czasopisma i podjęcie współpracy w celu wycofania artykułu lub opublikowania odpowiedniej erraty.

Potwierdzenie wydawcy

W przypadkach domniemanego lub udowodnionego nadużycia naukowego, oszukańczej publikacji lub plagiatu wydawca, w ścisłej współpracy z redaktorami, podejmie wszelkie stosowne działania w celu wyjaśnienia sytuacji i zmiany danego artykułu. Obejmuje to szybką publikację erraty lub, w najcięższych przypadkach, całkowite wycofanie pracy.